

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 7/7/2010 alle ore 15 si riunisce al completo la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1775/2010 del **14/6/2010**, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Vincenzo Ferrari

Prof. Carla Faralli

Prof. Maria Stella Barberi.

La riunione avviene per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina (delibera del S.A. del 17 maggio 2010), per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 15, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Ferrari e del segretario nella persona della Prof.ssa Maria Stella Barberi.

La Commissione prende visione del D.R. n. 288/2010 del 5/2/2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione stabilisce che la sede presso la quale - entro 15 giorni dalla pubblicazione del decreto Rettorale di nomina all'Albo Ufficiale e sul sito internet dell'Ateneo - i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni è il Dipartimento di afferenza del Presidente.

Pertanto i candidati dovranno inviare i plichi al seguente indirizzo:

PROF. VINCENZO FERRARI

DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, ECCLESIASTICHE, FILOSOFICO-SOCIOLOGICHE E PENALISTICHE "CESARE BECCARIA"

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VIA FESTA DEL PERDONO 7

20122 MILANO

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Il Presidente delega la prof.ssa Maria Stella Barberi a ritirare presso l'Università di Messina il plico contenente le domande di ammissione al concorso.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum

scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- del carattere interdisciplinare di metodologie, tecniche e approcci adottati
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica;

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

A) TITOLI SCIENTIFICI (fino ad un massimo di punti 40/100) ripartiti come segue:

- a) monografie: fino ad un massimo di punti 25/100;
- c) saggi e articoli: fino ad un massimo di punti 12/100;
- d) recensioni, note, traduzioni: fino ad un massimo di punti 3/100;

B) ALTRI TITOLI (fino ad un massimo di punti 25/100) ripartiti come segue:

- a) dottorato di ricerca, anche in corso, in ragione dell'afferenza o dell'affinità al SSD di riferimento e delle esperienze peculiari maturate durante il periodo del dottorato e attività di supporto alla didattica: fino ad un massimo di punti 10/100;
- b) assegno di ricerca, anche in corso, in ragione dell'afferenza o dell'affinità al SSD di riferimento, attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale: fino ad un massimo di punti 5/100;
- c) espletamento di insegnamenti universitari, in ragione dell'afferenza o dell'affinità al SSD di riferimento, mediante contratto: fino ad un massimo di punti 7/100;

d) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 2/100;

e) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 1/100;

Il seminario pubblico verrà valutato dalla Commissione, con un punteggio massimo di 35/100, in applicazione dei seguenti criteri:

a) chiarezza, rigore metodologico, brillantezza nell'esposizione;

b) padronanza dei contenuti e coerenza logico-argomentativa;

c) capacità di adottare e sostenere posizioni critiche, di elaborare una propria autonoma visione d'insieme e di saper tracciare nuovi percorsi scientifici;

d) cultura generale e grado di approfondimento con cui vengono trattati i singoli argomenti;

e) capacità di saper rispondere prontamente agli stimoli provenienti da interruzioni e/o domande provenienti dalla stessa Commissione e/o dagli astanti.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 15 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La prossima riunione si terrà giorno 29 luglio 2010 alle ore 12 .

La seduta è tolta alle ore 16 del 7-7-2010

La Commissione

- Prof. Vincenzo Ferrari (Presidente)

- Prof.ssa Carla Faralli

- Prof.ssa Maria Stella Barberi (Segretario)